

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 18/01/2022

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב; נגה מיירס;

מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הועדה: דנה פייבל

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	4/22	מרכז מידע וידע יישומי עירוני	ניהול פרויקטים לתכלול תכנית דיגיטל התמונה המלאה	אישור התקשרות
2. פניה 2	5/22	אגף החשבות	בקשה לעדכון מאגר רואי חשבון	עדכון מאגר רו"ח

ניהול פרויקטים לתכלול תכנית דיגיטל התמונה המלאה

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 17/2021, מיום 09.11.2021, החלטה מס' 57/21 אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) עבור ניהול פרויקטים לתכלול תכנית "דיגיטל – התמונה המלאה".
- החלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8), מצ"ב **כנספח א'** לפנייה זאת.
2. בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, נעשתה פניה ביום 22/12/2021 לשישה מציעים לקבלת הצעות בנושא ניהול פרויקטים לתכלול תכנית "דיגיטל – התמונה המלאה".
3. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 60% מהציון הכולל וציון המחיר הינו 40% מהציון הכולל. כמו כן, בהתאם לתנאי הבקשה תתקשר העירייה עם עד 3 זוכים, כאשר המציע בעל ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר יבחר מנהל הפרויקט העיקרי של התכנית ושני הזוכים הנוספים יבחרו למנהלי תתי פרויקטים של התכנית.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 02.01.2022, בשעה 12:00. פתיחת המעטפות נערכה בתאריך 02.01.2022 ונמצאו בתיבת המייל 6 הצעות כמפורט להלן:
 - 5.1 מציע מס' 1 – 31 מעלות צפון בע"מ;
 - 5.2 מציע מס' 2 – ד"ר גלעד ארנון בע"מ;
 - 5.3 מציע מס' 3 – וובטק אינוביישן בע"מ;
 - 5.4 מציע מס' 4 – א.ש. בינה בע"מ;
 - 5.5 מציע מס' 5 – דניאל ואור מערכות ויישומים בע"מ;
 - 5.6 מציע מס' 6 – שבח – ש.י.א;
5. עמידה בתנאי סף
בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2 לפרק ג' לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6
סעיף 2.1 לפרק ג' לבקשה: <u>זהות המציע</u> - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976	V	V	V	V	V	V

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6
סעיף 2.2 לפרק ג' לבקשה : השכלה - מנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע הינו בעל תואר ראשון.	V	V	V	V	V	V
סעיף 2.3 לפרק ג' ניסיון המציע בתחום המבוקש - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע ו/או מנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של שנה לפחות בעבודה בתחום מערכות מידע ו/או בתחום השירות הדיגיטלי.	V	V	V	V	V	V

6. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.1 לפרק ג' לבקשה:

אמת מידה	אופן ניקוד אמת מידה	משקל	מציע 1	מציע 2	מציע 3	מציע 4	מציע 5	מציע 6
4.1א. מספר שנות ניסיון בעבודה בתחום מערכות מידע ו/או בתחום השירות הדיגיטלי עבור רשויות מקומיות	מעל שנה ועד 4 שנים - 10 נקודות. מעל 4 שנים – 20 נקודות.	20%	20	20	20	10	10	20
4.1ב. מנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע הינו בעל תואר ראשון בתחום המחשבים או בתחום מערכות מידע ממוסד אקדמי מוכר על ידי המל"ג, או תעודה מחו"ל המעידה על קבלת תואר בתחומים הנ"ל, בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.	15 נקודות (יש/אין)	15%	0	0	15	0	15	15
4.1ג. מספר היחידות העירוניות ברשות מקומית אחת או יותר להן סיפק המציע	עבור כל יחידה עירונית לה סיפק המציע שירותים כאמור תינתנה 5	25%	25	25	15	25	10	25

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 18/01/2022

אמת מידה	אופן ניקוד אמת מידה	משקל	מציע 1	מציע 2	מציע 3	מציע 4	מציע 5	מציע 6
שירותים בתחומים הנזכרים בסעיף 2.3 לעיל. למען הסר ספק, מובהר, כי יחידה עירונית לצורך סעיף זה יכולה להיות יחידה ו/או מחלקה ו/או אגף ו/או מינהל ברשות המקומית ובלבד שתחום התוכן העירוני עליו אמונה מובהק ומבדיל בינה לבין יחידה עירונית אחרת.	נקודות וזאת עד למקסימום של 25 נקודות.							
4.1. ראינו עם המציע במסגרת הריאיון יבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: זמינות, התרשמות מקצועית תוך התאמה לצרכי העירייה, ניסיון מקצועי בתחומי העיסוק של המרכז למידע וידע, התרשמות כללית והתאמה לאופי הצוות במרכז למידע וידע וכיו"ב.	עד 40 נקודות (בהתאם לשאלון מובנה על בסיס הפרמטרים הנ"ל).	40%	25	20	35	8	8	40
סה"כ ציון איכות סופי			70	65	85	43	43	100
ציון איכות סופי			42	39	51	26	26	60

7. להלן פירוט הצעות המחיר שנבדקו בשלב השני וציון המחיר המשוקלל:

פרטי המציע	המציעים נדרשו להציע מחיר לשעת עבודה, לא כולל מע"מ	ציון מחיר משוקלל	ציון מחיר
מציע מס' 1 - 31 מעלות צפון בע"מ	200	90	36
מציע מס' 2 - ד"ר גלעד ארנון בע"מ	260	69	27.6
מציע מס' 3 - וובטק אינוביישן בע"מ	305	59	23.6
מציע מס' 4 - א.ש. בינה בע"מ	210	85.7	34.2
מציע מס' 5 - דניאל ואור מערכות ויישומים בע"מ	240	75	30
מציע מס' 6 - שבח - ש.י.א	180	100	40

8. להלן פירוט הציונים המשוקללים (60% איכות ו- 40% מחיר):

פרטי המציע	ציון סופי משוקלל
מציע מס' 1 - 31 מעלות צפון בע"מ	78
מציע מס' 2 - ד"ר גלעד ארנון בע"מ	66.6
מציע מס' 3 - וובטק אינוביישן בע"מ	74.6
מציע מס' 4 - א.ש. בינה בע"מ	60.02
מציע מס' 5- דניאל ואור מערכות ויישומים בע"מ	56
מציע מס' 6 - שבח – ש.י.א	100

9. יצוין, כי מציע מס' 3, וובטק אינוביישן בע"מ, הגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים, כאשר בעוד בעותק אחד רשם מחיר מוצע של 305 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ, בעותק השני נקב בסכום של 315 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ.

בהתאם לחו"ד של השירות המשפטי המצ"ב **כנספת ב'** לפנייה זאת ולאחר סקירת הוראות הדין והפסיקה, סבור השירות המשפטי כי אין בפגם שנפל בהצעתו של מציע מס' 3 כדי לפסול את ההצעה **וניתן לקבל את ההצעה שהוגשה בעותק בו העניק המשתתף את המחיר הנמוך יותר לשעת עבודה, לא כולל מע"מ, היינו ההצעה המטיבה עם העירייה על סך של 305 ₪, לשעת עבודה לא כולל מע"מ, כהצעה כשרה ומחייבת** ולהתעלם מהעותק בו נקב המציע בסכום שונה על סך של 315 ₪ לשעת עבודה לא כולל מע"מ.

האמור לעיל מקבל משנה תוקף בפרט בנסיבות אלה מאחר וגם אם היה נלקח בחשבון הסכום הגבוה יותר שהציע מציע מס' 3 לשעת עבודה, היינו סך של 315 ₪ לשעת עבודה (לא כולל מע"מ), לא היה בכך כדי לשנות את מיקום הצעתו בדירוג הכולל אשר הייתה עדיין מדורגת במקום השלישי מבין ההצעות.

10. לאור האמור מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות לניהול הפרויקט הראשי עם מציע מס' 6, שבח ש.י.א, אשר קיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר וזאת בהתאם להוראות הבקשה והחוזה המצורף כנספת ה' לבקשה.

11. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר התקשרות לצורך ניהול תתי הפרויקטים עם מציע מס' 1, 31 מעלות צפון, ומציע מס' 3, וובטק אינוביישן בע"מ, אשר מדורגים במקום השני והשלישי, וזאת בהתאם להוראות הבקשה והחוזה המצורף כנספת ה' לבקשה.

12. ההתקשרות השנתית על סך של כ-530,000 ₪, לא כולל מע"מ. היקף השעות החודשי המוערך של מנהל הפרויקט הראשי לתכנית "דיגיתל התמונה המלאה" יעמוד על כ- 130 שעות והיקף השעות השנתי המוערך של שני מנהלי תתי הפרויקטים לתכנית "דיגיתל – התמונה המלאה", יעמוד על כ- 200 שעות.

13. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של שנה, כאשר לעירייה תהא שמורה הזכות (האופציה) להאריך תקופה זו בארבע שנים נוספות, כולן או חלק מהן בכל פעם, הכל בכפוף לתנאי החוזה ונספחיו.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה בישיבתה מיום 09.11.2021 החלטה מס' 57/21, כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**") לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים לניהול פרויקטים לתכנון תכנית "דיגיתל – התמונה המלאה" כמפורט לעיל, וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות.
2. בוצעה פניה בבקשה לקבלת הצעות ל 6 מציעים פוטנציאליים והתקבלו 6 הצעות.
מציע מס' 3, וובטק אינוביישן בע"מ, הגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים, כאשר בעותק אחד רשם מחיר מוצע של 305 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ, בעותק השני נקב בסכום של 315 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ.
- בהתאם לחו"ד של השירות המשפטי ולאחר סקירת הוראות הדין והפסיקה, סבור השירות המשפטי כי אין בפגם שנפל בהצעתו של מציע מס' 3 כדי לפסול את ההצעה וניתן לקבל את ההצעה שהוגשה בעותק בו העניק המשתתף את המחיר הנמוך יותר לשעת עבודה, ההצעה המטיבה עם העירייה על סך של 305 ₪, לשעת עבודה לא כולל מע"מ, כהצעה כשרה ומחייבת ולהתעלם מהעותק בו נקב המציע בסכום הגבוה יותר. יצויין כי גם אם היה נלקח בחשבון הסכום הגבוה יותר לשעת עבודה, היינו סך של 315 ₪ לשעת עבודה (לא כולל מע"מ), לא היה בכך כדי לשנות את מיקום הצעתו בדירוג הכולל אשר הייתה עדיין מדורגת במקום השלישי מבין ההצעות.
3. ההצעות נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות – 60% איכות ו-40% מחיר. ניקוד האיכות שקיבלו המציעים הנו כמפורט בסעיף 6 וניקוד המחיר הינו כמפורט בסעיף 7 לפניה והניקוד המשוקלל הנו כמפורט בסעיף 8 לפניה. הוועדה מאשרת את ניקוד האיכות, ניקוד המחיר והניקוד המשוקלל שהומלץ בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה.
4. בהתאם לתנאי הבקשה העירייה תתקשר עם 3 זוכים, כאשר המציע בעל ההצעה המשוקללת הגבוהה ביותר יבחר מנהל הפרויקט העיקרי של התכנית ושני הזוכים הנוספים יבחרו למנהלי תתי פרויקטים של התכנית.
5. הועדה מאשרת התקשרות לניהול הפרויקט הראשי עם מציע מס' 6, שבח ש.י.א, אשר קיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר ובעלות שעתית של 180 ₪ לשעה (לא כולל מע"מ). כמו כן הועדה מאשרת התקשרות לניהול תתי הפרויקטים עם מציע מס' 1, 31 מעלות צפון, ומציע מס' 3, וובטק אינוביישן בע"מ (כאמור - במחיר הצעתו המיטיבה עם העירייה, בגובה 305 ₪ לשעה לא כולל מע"מ), המדורגים במקום השני והשלישי בשקלול ההצעות.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
4/22	מרכז מידע וידע יישומי עירוני	מאשרים התקשרות לניהול פרויקטים לתכנון תכנית דיגיתל התמונה המלאה	שבח ש.י.א	שנה + אופציה לעירייה להארכה בארבע שנים נוספות	530,000 ₪ לשנה
			31 מעלות צפון		
			וובטק אינוביישן בע"מ		

וכמפורט לעיל.

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8), בישיבתה מיום 21/12/21, מס' 20/2021, במסגרת החלטה מס' 64/21, אישרה את רישומם של 16 משרדי רואי חשבון נוספים במאגר רואי החשבון העירוני. החלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל מצ"ב **כנספת א'** לפנייה זו.
2. כמפורט בסעיף 10 להחלטת הוועדה, מבין 17 המשרדים החדשים שניגשו, משרד אחד, לואי אעלימי ושות', לא עמד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.2 למסמכי הקול קורא הקובע כי: "המשרד הינו בעל וותק של חמש שנים ומעלה ומונה במשך שנתיים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות, 5 עובדים לפחות בעלי רישיון ישראלי לעסוק בראיית חשבון מטעם מועצת רואי חשבון בישראל."
3. למרות האמור בסעיף 2 לעיל, מבדיקה חוזרת של המסמכים, נמצא כי נפלה טעות בשוגג ומשרד **אעלימי** את קאסם חברה לייעוץ חשבונאי, כלכלי ועיסקי בע"מ המציא במסגרת הליך השלמת המסמכים ובמועד שנדרש את כל המסמכים המעידים על עמידתו בסעיף 4.2 למסמכי הקול קורא ועל כן ניתן לקבוע כי הינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.2 למסמכי הקול קורא.
4. לאור האמור, הוועדה מתבקשת לאשר את הוספת הרישום של משרד **אעלימי את קאסם חברה לייעוץ חשבונאי, כלכלי ועיסקי בע"מ**, במאגר רואי החשבון.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי נפלה טעות בשוגג ומשרד אעלימי את קאסם חברה לייעוץ חשבונאי, כלכלי ועיסקי בע"מ המציא במסגרת הליך השלמת המסמכים ובמועד שנדרש את כל המסמכים המעידים על עמידתו בסעיף 4.2 למסמכי הקול קורא ועל כן ניתן לקבוע כי הינו עומד בתנאי הסף לרישום למאגר.

החלטה

הוועדה מאשרת הוספת משרד אעלימי את קאסם חברה לייעוץ חשבונאי, כלכלי ועיסקי בע"מ למאגר רואי החשבון. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 18/01/2022

מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה

31/1/22

תאריך

משה גילצור,
גזבר העירייה

31/1/22

תאריך

עו"ד עוזי סלמן,
היועמ"ש לעירייה

30/1/22

תאריך

ליטל פחטר, רו"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

22/11/2022

תאריך